



A. En 1993 el Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República (Uruguay) realizó una encuesta a productores vitícolas en el que se intentaba medir cual era la opinión sobre el impacto que tendría para el sector el proceso de integración regional MERCOSUR (firmado en marzo de 1991 y plenamente vigente desde el 1º de enero de 1995).

 El problema bajo análisis fue discriminar las opiniones de los productores en función de dos tipos de teorías. Una sostenía que siendo la integración regional un proceso macroeconómico que aceleraría distintos procesos de modernización económica y social, un obstáculo que encontraría sería el grado en que los agentes económicos estarían habituados al tratamiento proteccionista propio de la etapa del desarrollismo. Un indicador aproximado y grueso para esta variable independiente sería la edad del productor. La segunda teoría en discusión enfatiza la predominancia de los factores estructurales sobre los actitudinales y postula que las opiniones positivas serán típicas de aquellos productores que detentan las mejores condiciones de capitalización para reconvertirse a los nuevos paquetes tecnológicos y competir con la producción vinícola importada. El principal factor de capital aquí es la tierra.

 Quienes apoyan una segunda interpretación, aceptan en principio que ciertos elementos actitudinales podrían estar interviniendo en la relación entre capital y opinión, pero afirman que se tratan de aspectos totalmente marginales e intrascendentes en una explicación sólida del posicionamiento de los productores frente al MERCOSUR. Esta teoría fue considerada como la principal y con base en ella se presentó la relación original.

 Las variables construidas son las siguientes:

- 1) La edad del productor o responsable del establecimiento encuestado, que

Análisis multivariado según el modelo de Lazarsfeld (Laboratorio IV)

ha sido recodificada en dos tramos: hasta 40 años y mayor de 40 años.

2). El tamaño del viñedo ha sido recodificado en dos tamaños siguiendo criterios generales sobre productividad y reconversión tecnológica en el sector: Menos 10 hectáreas como productores pequeños y de 10 hectáreas y más en tanto productores grandes.

3). La opinión del productor sobre los impactos de la implementación del MERCOSUR han sido tratados en dos categorías: por un lado aquellos que expresan una opinión negativa, resaltando los perjuicios, y aquellos que expresan una opinión positiva, o neutra.

B. El cuadro 1 muestra el análisis de la explicación estructural controlada por la teoría de las actitudes.

Para mayor facilidad, se ha reunido en un solo cuadro ambos parciales.

Cuadro 1

		Edad el Productor					
		Hasta 40 años			40 y más años		
		Tamaño del viñedo		Subtotal	Tamaño del viñedo		subtotal
		Hasta 10 hás	10 y más hás		Hasta 10 hás	10 y más hás	
Opinión de impacto MERCOSUR en su viñedo	Positiva o neutro	8	14	22	13	17	30
	Negativa	18	33	51	40	75	115
Total		26	47	73	53	92	145

Análisis multivariado según el modelo de Lazarsfeld (Laboratorio IV)

C. El ejercicio consiste en realizar los siguientes pasos:

C.1. Proponga la o las proposiciones empíricas derivadas de la discusión introducida al inicio de esta ficha. Establezca la distribución esperada para la relación aquí definida como original.

C.2. Reconstruya a partir del cuadro 1: a) la distribución univariada (absoluta y relativa) para cada una de las variables; b) el cuadro con la relación original; c) el cuadro para la teoría actitudinal. Recuerde que para esto deberá ocupar los valores ubicados en los marginales.

C.3. Porcentualice la relación originaria y realice una lectura del cuadro.

C.4. Seleccione el coeficiente de asociación apropiado para el análisis y fundaméntelo.

C.5. Realice el análisis multivariado mediante el modelo de Lazarsfeld (todas las relaciones, ecuación de covarianzas y tipología de interpretación).

C.6. Realice una interpretación en la que se retome la discusión teórica inicial. Considere el papel lógico de cada una de las variables, la contribución de cada variable al resultado final, etc. Utilice al menos la tipología de Lazarsfeld. Recuerde que la mera utilización de la herramienta no alcanza; es necesario conectar el resultado con la discusión inicial.